

## APPENDIX

Memorandum from the French Special Mission, 27 April 1917  
[French Memorandum.pdf](#)

Paraphrase of the Report of a Confidential Conference between Marshal Joffre and General Scott, Chief of Staff, at the Army War College, 27 April 1917  
[War College Report.pdf](#)

Joffre Wilson Meeting Report, 2 May 1917  
[Joffre Wilson Meeting Report.pdf](#)

Joffre Excerpt of Report to French Government, 20 May 1917  
[Joffre Excerpt of Report to French Government.pdf](#)

Balfour Memorandum, 24 May 1917  
[Balfour Memorandum.pdf](#)

Pershing Orders, 26 May 1917  
[Pershing Orders.pdf](#)

Painlevé Letter to Joffre, 3 June 1917  
[Painlevé Letter to Joffre.pdf](#)

Joffre Note to French Government, 18 June 1917  
[Joffre Note to French Government.pdf](#)

Baker Letter to Joffre September 1917  
[Baker Letter to Joffre.pdf](#)

Joffre to Clemenceau, 24 December 1917  
[Joffre to Clemenceau from Poincaré.pdf](#)  
[Joffre to Clemenceau from Fabry.pdf](#)

Wilson Letter to Poincaré, 8 January 1918  
[Wilson Letter to Poincaré.pdf](#)

# French Memorandum

**M. Hovelaque, for the French Special Mission, to the Assistant Secretary of State ( Phillips)**

Washington, April 27, 1917.

Dear Mr. Phillips : I enclose brief notes from Marshal Joffre and Admiral Chocheprat and their staff. I extremely regret that in spite of most strenuous efforts I could not get them together sooner but the officers were scattered and it was hard to get them to coordinate their statements. Mr. Simon will send you his note separately.

Believe me [etc.]

Hovelaque  
[Enclosure—Translation]

**Memorandum from the French Special Mission**

**PROGRAMME**

Convinced, on the one hand, that the military effort of the United States will be considerable, corresponding to her strength, and, on the other hand, that that effort is capable of hastening the victorious termination of the war, France expresses the following desires:

**IMMEDIATELY**

*A. The dispatch of an expeditionary corps*

With a view to showing the American flag on the French front as soon as possible, the dispatch of an expeditionary corps constituted on the basis of the studies made in common by Major Logan and the French General Staff. On this basis, the expeditionary corps would take the form of a division of nine regiments with the artillery and services corresponding to those of a French army corps, France undertaking to furnish, moreover, in case of need, all or part of the armament.

This expeditionary corps so organized would be assembled in one or more camps of the French zone of the armies, where the American troops would find, from both the material and moral point of view, the most favorable conditions for completing their instruction with all the resources of the French front.

**SIMULTANEOUSLY**

*B. The organization of an American army*

1. Choice of a type of large unit: It would be advantageous for the United States to adopt in the organization of her army a type of large unit (division) closely resembling the type accepted by all the belligerents at the present time (division of three or four regiments).

2. Organization and instruction of the army: It would be advantageous to admit the principle that these large units are to be organized and given preliminary instruction in America with the assistance of a French mission and that their instruction is to be completed in France, in immediate contact with the French front, under the supreme direction of the American command.
3. Measures of execution: It appears that a set of preparatory measures designed to facilitate the assembling of American units on French soil and their instruction should be taken at once, particularly:
  - (a) The organization of a base (La Pallice, for example).
  - (b) Cadres: The immediate dispatch of the officer personnel intended to be made familiar with present fighting methods and ultimately to take over the command and instruction of the American army. A general officer of the American army (the commander of the expeditionary corps, for example) would have charge of this instruction, the programme of which would be arranged by him in accord with the French command.
  - (c) The dispatch to France of all the military formations and all the matériel utilized by the general services of the armies (front and rear) designed for cooperation with the corresponding French units for the common services of the French and American armies:
    - (1) Units already constituted in the United States: engineer battalions; signal corps battalions; railway construction battalions; aviation squadrons with or without planes; artillery groups with or without guns but with horses or tractors and equipment; artillery batteries for the service of heavy guns; automobile sanitary sections; automobile transport sections.
    - (2) Military formations to be constituted for cooperation in the following services: sanitary service (hospital orderlies and stretcher-bearers); field telegraph service; motor service (chauffeurs and mechanics); railway service (construction), standard gauge, narrow gauge; road service (construction); artillery park service; remount service; water supply and forest service; subsistence service.
4. Transport: Independently of this military cooperation, the United States should continue and intensify if necessary the industrial cooperation of all kinds which she is now extending us; from this point of view, as well as from the purely military point of view, the question of transportation remains the one of prime importance which must be solved as quickly as possible. It is particularly advisable to accelerate the delivery of railway matériel (rails and cars).

# War College Report

War Department Files: WCD 9971-C-4

**Paraphrase of the Report of a Confidential Conference between Marshal Joffre and  
General Scott, Chief of Staff, at the Army War College, April 27, 1917**

April 27, 1917

Marshal Joffre (Lieutenant Colonel Cosby assisted by Lieutenant Tassan interpreting) said, in substance, as follows:

Now that America was at war the problem of cooperation between the French and American Army was the manner of making our enormous resources available. He would not at this time take up the economic or financial questions, nor that of naval cooperation but confine himself to military cooperation which was most important.

This military cooperation must take several forms. The American Army cannot now take part in the battle front, but if we wait until the American Army is at full power, time will be lost. It is better to act now with such elements as are ready.

The best thing to be done is to form a unit of one division only so as not to weaken the American Army unduly. Such a division with staff and auxiliary service could be sent to the front in a very short time. It would be first sent behind the line for four to six weeks' training, after which it would be a good fighting unit. It would be sent first to a relatively quiet sector of the front and then advanced to more active portions.

Such a division would probably lack many essential things, grenades, machine guns, trench mortars, infantry cannon, etc. The French could make up everything which such a division would lack.

This is the first phase of cooperation.

Real cooperation would follow later by the sending of a large force which should be organized and trained at once in a manner to [\[Page 41\]](#)be left largely to our own Government. It will need new officers and staffs. Officers and noncommissioned officers should be trained for it immediately.

As soon as this large army is formed it is only a question of how fast it can be sent to reinforce the division first dispatched, this depending upon the means of transportation available. The units of this large force would be sent behind the line at first and gradually the entire army would become fit for fighting.

The next thing for discussion with France is the lines of communication with all that this implies. The lines of communication will require various services calling for a large number of men. Of

the various services required many need only be sent as our large army arrives; others, such as railroad troops, automobiles, etc., can be sent as fast as formed to serve the French until our own troops arrive.

The three things to be done to secure military cooperation are these:

- (a) The prompt dispatch of one division;
- (b) Commencing simultaneously the organization and training of a large army;
- (c) Formation and dispatching promptly special services (railroad troops, automobiles, etc.).

What the Marshal has discussed is the theoretical plan. The question now is how to put it in practical execution. The Marshal suggested that the various officers brought with him work out the plans with our officers. The thing to be done now is to take up these studies in detail so as to get down to practical cooperation. The sooner we begin the sooner will we succeed in attaining what both sides desire. The very first thing is to send a division at once. No matter how small the transport facilities, the sooner we get troops fighting alongside France the quicker we will get results.

The Marshal then stated he would present details of his ideas in a paper. (Handed to General Kuhn, April 28, translation attached.<sup>1</sup> Note: This is essentially one of the plans tentatively worked out by the French General Staff and forwarded to the War College by Major Logan and submitted to the Chief of Staff in W.C.D. 6609-262, April 27, 1917.)

The Marshal then discussed some phases of organization stating that French experience had shown divisions of nine or twelve battalions (three or four regiments) to be best. The actual application of the French experience to our Army must be left to our General [Page 42]Staff, keeping in mind the psychology of our people. Studies had been made in Paris by the French General Staff in cooperation with our military mission and our organization must be along some of these lines.

What the Marshal had proposed he believed to be the best way for the American Army to cooperate, to secure final victory and to shorten the war. He recognizes our difficulties in forming a large army due to want of officers and cadres. In order to assist he thinks it would be useful to get help of French officers in our training camps and schools. For this it is necessary to have instructed officers thoroughly versed in front methods.

The Marshal then discussed the present infantry methods in comparison to those of three years ago to illustrate the change that the war has wrought. At the beginning of the war the infantry had but one weapon, the rifle. Now it has, in addition, hand grenades, rifle grenades, 37-mm. cannon, machine guns and automatic rifles. There are numerous barrage fires, the rifle grenade barrage being better than an artillery barrage. On the offensive the infantry employed voltigeurs, armed with dagger and rifle, to clear enemy's trenches. He mentions these things to show what modern war is. The French had to learn these things by bitter experience. The employment of

voltigews was necessary to secure the rear of troops who had advanced beyond the lines of captured trenches. He referred to the experience of the English on the Somme on July 1, who were fired on in their rear and had to retreat.

While he had spoken only of infantry changes there were equally important changes in the other arms. Liaison with the artillery is very important and difficult. It was necessary for the artillery to be connected with the aeroplanes and with the advancing troops. The means of liaison were light balls, optical, wireless and telephones. All these things were explained in detail in the printed French Regulations which he had brought. All these things are so complicated that he thinks we should have French officers to explain them, both as instructors and advisers.

General Scott then asked about a port of debarkation to which the Marshal replied that this Had been already considered by the French Director of Rear Service and that the port of Pallice (near La Rochelle) had been proposed. This port has landing quays, a water supply, but additional storage buildings would probably be needed. The facilities were ample for one division but doubtful about sufficiency for our army of 400,000 to 500,000 men.

General Scott then asked, the division being landed, what would happen next? The Marshal replied that their experience with the Russians would guide them. The first regiment landed would be [\[Page 43\]](#) sent at once to one of several camps about 30 kilometers behind the front so as to place it in the military atmosphere where instructions would begin at once with schools for bombers, machine guns, etc. The first element to be landed would be the commanding general and his staff, who would see that all necessary arrangements, and installations were provided. The American general could then attach himself to a French Army corps to see how things were done. As soon as the first American regiment is ready it can be put into the front under command of the American general, the French commander selecting the point where the American regiment would go.

General Scott then inquired about the need for railroad rolling stock. The Marshal stated that France needed railway equipment, theirs being worn, but could not state whether our rolling stock would operate on French tracks.

General Scott then inquired as to the relations that would obtain between the French and American commanders. The Marshal replied that this was a matter to be determined but thought the latter should first be under a French Army commander. The Marshal's own ideas were that the first American division would be under a French Army commander until we have an army of our own. Army commander would receive only very general directions from the French supreme command.

Asked whether the American Army should be kept together, the Marshal stated emphatically it should, that it was bad to divide an army.

General Bliss then inquired as to how the first division should be maintained at strength. The Marshal replied that, in a general way, this required front depot battalions, behind this in France regimental depots and in the United States still others. Asked as to the number of front depot battalions, the Marshal answered this was a question for study. Suggested French system of

regimental depots with some convalescent officers supplying reinforcements of both men and officers as needed. Recruits on landing would remain at the base for a few days and then proceed to front depot battalions.

General Scott inquired as to distance from proposed base and the use of the railroads. The distance was given by Colonel Fabry as 450 kilometers. All French railroads under one director who controlled train movements.

Several questions were asked relative to machine shops for repairing ordnance material and the heavy artillery required. As to the latter the Marshal promised to furnish tables.

Asked as to the matter of introducing our rifle in the French front, the Marshal asked if the rifle was a good one. Being told it was of the best, he replied, "Keep it."

The interview lasted approximately two hours.

# Joffre Wilson Meeting Report

le ramener à l'étude des grandes lignes de l'organisation qu'il a en vue, d'une grande armée américaine.

Cette conversation, pour un tel enjeu, avec un homme d'une telle envergure, montre, mieux que toute autre que je pourrais citer, de quelle ténacité à réaliser et de quelle habileté à négocier disposait le Maréchal Joffre. Il mettait sans embarras ces qualités au service des intérêts de la France; cependant, dès que son intérêt personnel était en jeu, il en usait maladroitement et s'enfermait volontiers dans un mutisme complet. Parce qu'il vit, le plus souvent, dans les hommes politiques français des juges et parfois des accusateurs, il fut avec eux sans habileté.

Voici le compte rendu du colonel Cosby :

*Le Maréchal Joffre, accompagné par le colonel Cosby (qui devait lui servir d'interprète), arriva à la Maison Blanche à 4 heures moins deux minutes. L'entretien devait avoir lieu à 4 heures. Le Maréchal fut introduit dans le salon vert, où le Président Wilson le rejoignit à 4 heures exactement. Après l'échange des salutations, ils prirent un siège et la conversation s'engagea.*

*Le Président se félicita d'avoir l'occasion de parler d'une manière intime avec le Maréchal. Celui-ci le remercia cordialement de son amical accueil, et le Président pria le Maréchal de lui indiquer très nettement quelle devait être, selon lui, la conduite de l'armée américaine dans la guerre.*

**LE MARÉCHAL JOFFRE.** — *L'Allemagne est encore forte, mais sa puissance diminue progressivement. Afin de maintenir ses effectifs, elle est obligée de faire appel à toutes sortes de catégories d'hommes, dont beaucoup ne sont pas physiquement aptes au service. Elle a mobilisé la classe 1918, qui lui a fourni environ 400.000 recrues, ce qui a renforcé sensiblement ses troupes.*

**LE PRÉSIDENT.** — *La France se trouve-t-elle dans les mê-*

*mes conditions que l'Allemagne au point de vue des effectifs et des ressources en hommes?*

Le MARÉCHAL JOFFRE. — Non, notre classe 1918 vient tout juste d'être appelée sous les drapeaux et n'entrera pas en ligne avant au moins trois ou quatre mois. Elle fournira à peu près 170.000 hommes à l'armée française. Maintenant, en ce qui concerne la classe allemande de 1918, il est probable qu'elle n'est pas tout entière sur la ligne de feu. Ce que nous savons, c'est que bon nombre de recrues de cette classe sont déjà engagées au front.

*La première et la plus importante des choses, pour les Etats-Unis, c'est d'envoyer une unité en France, par exemple une division. Lorsque le drapeau américain flottera à côté du drapeau français et du drapeau anglais, l'effet moral sera considérable.*

Le PRÉSIDENT. — *Quel temps faudrait-il pour préparer une division telle que vous l'envisagez?*

Le MARÉCHAL JOFFRE. — *Cette division pourrait quitter les Etats-Unis presque immédiatement et compléter son entraînement en France, dans l'espace d'un mois. Après cette période d'entraînement intense, elle pourrait graduellement prendre place dans un des secteurs du front. Nous savons que cela est possible. C'est la méthode que nous avons suivie avec succès, lorsque nous avons employé les troupes russes débarquées en France.*

Le PRÉSIDENT. — *Si je sais bien ce que vous dites, il faudrait moins de temps pour préparer des troupes à la guerre de tranchées que pour les préparer à la guerre de mouvement?*

Le MARÉCHAL JOFFRE. — *Précisément, c'est surtout vrai pour les officiers.*

Le PRÉSIDENT. — *Je ne vois pas bien...*

Le MARÉCHAL JOFFRE. — *Le temps nécessaire à l'entraînement des hommes, pour les deux genres de guerre, est à peu près le même. En ce qui concerne les officiers de troupe, il leur faut à peu près trois mois d'entraînement pour être au courant des méthodes qu'exige la guerre des*

tranchées. Mais, pour les officiers d'état-major, il faut plus de temps.

LE PRÉSIDENT. — Ainsi, le Maréchal veut dire que notre première division devrait être composée de soldats réguliers qui n'auraient plus besoin de l'éducation militaire première?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — C'est cela. La chose essentielle, ce serait de compléter leur entraînement en leur enseignant les spécialités qu'exige la guerre moderne et que nous pouvons leur apprendre juste derrière notre front. Par spécialités, j'entends l'usage d'engins et d'armes tels que grenades à mains, fusils V.-B., grâce auxquels les barrages sont effectués, sur le front, à des distances variant de 50 à 100 mètres, ou encore les fusils-mitrailleurs. Il s'agirait donc de montrer aux soldats américains l'emploi tactique de ces armes, tel qu'il est pratiqué à l'heure actuelle dans l'armée française.

LE PRÉSIDENT. — L'idée du Maréchal, je présume, est que nous nous préparions à remplir certains services auxiliaires en France, par exemple les ambulances. La grave question est celle des transports. Etant donné le grand nombre de navires qui ont été détruits, nous ne disposons que d'un nombre réduit de bateaux. Le transport des troupes devrait donc être réglé de telle sorte qu'il ne nuise en rien au transport de la nourriture, des munitions et des autres fournitures. Comment le Maréchal envisage-t-il le problème?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Les transports d'hommes ou de matériel pourraient s'effectuer parallèlement. Le transport de deux ou trois régiments ne demanderait, en réalité, que deux ou trois navires (cela dépend de leur capacité) et, en somme, cela ne gènerait que très peu les autres transports.

LE PRÉSIDENT. — Est-ce que l'on ne pourrait pas transporter à la fois des troupes et des approvisionnements sur un même navire?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Oui. On peut s'arranger pour

cela. Ma proposition de n'envoyer tout d'abord qu'une division, et qu'ensuite d'autres divisions viennent progressivement la rejoindre en France, à mesure que vos unités seraient prêtes, avait justement pour but de gêner le moins possible les transports de toute nature que vous effectuez pour nous.

LE PRÉSIDENT. — Le Maréchal estime-t-il que les troupes américaines doivent d'abord débarquer en Angleterre ou se rendre directement à un port de la côte sud-atlantique en France?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Un débarquement en Angleterre obligerait à un double transport des troupes. Un débarquement direct en France éviterait cela. Les ports de Dunkerque, Calais, Boulogne ont été mis à la disposition des Anglais et sont déjà très obstrués.

LE PRÉSIDENT. — Je comprends parfaitement. Mais si j'ai soulevé la question, c'est parce que je pensais que l'outillage de débarquement était peut-être plus développé en Angleterre qu'en France.

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Je puis faire une étude des deux systèmes de débarquement et comparer les résultats obtenus. Si nous débarquons des troupes américaines en Angleterre, il faudra ensuite les amener par voie ferrée à un autre port, et les prendre sur des bateaux pour la traversée de la Manche, enfin les débarquer à un port de France où, de toute façon, il faut aménager des quartiers pour les recevoir. Si, au contraire, nous amenons directement les unités américaines en France, à un port où les aménagements nécessaires auront été prévus, il n'y aura plus qu'à les transporter par train à leur camp d'instruction. Les ports anglais sont extrêmement encombrés. Les chemins de fer du nord de la France ne le sont pas moins, et nous avons dû même abandonner tout transit commercial pour les besoins militaires, ce qui nous gêne beaucoup.

LE PRÉSIDENT. — Le Maréchal a-t-il en vue un port de France bien déterminé?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — La Rochelle et ses bassins. On a étudié les possibilités d'utiliser le port de La Pallice. A

ce propos, je désire appeler votre attention sur l'extrême importance qu'il y a d'envoyer le général qui commandera les troupes américaines et l'état-major avant les troupes elles-mêmes.

LE PRÉSIDENT. — Alors, il ne serait pas opportun de les débarquer tous en même temps?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Non. Le général doit veiller à ce que les quartiers de ces hommes au port de débarquement soient prêts et que toutes les facilités de débarquement soient prévues. Il doit reconnaître l'endroit choisi pour le camp d'instruction. Il doit étudier le secteur qu'il occupera dans la suite. Il doit veiller à ce que, dès leur arrivée, les troupes trouvent tout préparé pour les recevoir. J'appelle votre attention sur le choix du général, tant au point de vue du caractère que des capacités. Il est d'une extrême importance qu'il soit désigné après l'examen le plus attentif.

LE PRÉSIDENT. — Ainsi ce doit être un soldat parfaitement entraîné?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Assurément, oui.

LE PRÉSIDENT. — Je demande cela, parce que la question d'envoyer des volontaires a été soulevée. Comme le général n'aura, au début, qu'un commandement assez limité, ne devra-t-il pas être un homme choisi pour son aptitude à entraîner la troupe plutôt que pour son aptitude à concevoir des plans stratégiques et à préparer de vastes entreprises de guerre?

LE MARÉCHAL JOFFRE. — Vous avez raison. Plus tard, quand la première division aura été renforcée par une deuxième, une troisième division, etc... et quand un groupe de cinq divisions sera constitué, le général américain exercera un commandement important. Les services de l'arrière nécessiteront aussi une direction très active et il faudra un général très exercé pour remplir ses fonctions.

LE PRÉSIDENT. — A ce moment-là, nous aurons cinq ou six généraux qui se seront classés au feu, et il sera possible de désigner le plus apte à commander l'ensemble des forces américaines.

**LE MARÉCHAL JOFFRE.** — *C'est cela. Et non seulement le classement s'opérera de cette manière, mais il faut aussi envisager le cas où, peut-être sur 20 généraux, 10 ne seront pas capables d'exercer convenablement leur commandement, et devront être renvoyés. Il faudra s'arranger pour que des promotions aient lieu au choix et non à l'ancienneté, pour que des colonels et même des commandants — s'ils se distinguent par leur valeur — puissent recevoir des commandements supérieurs.*

**LE PRÉSIDENT.** — *Je suis tout à fait d'accord avec vous. Cependant, notre loi, jusqu'au grade de colonel, impose des conditions d'ancienneté. Au-dessus de ce grade, c'est au choix.*

**LE MARÉCHAL JOFFRE.** — *Notre loi également impose des limites au choix ; je me suis arrangé pour les élargir et j'ai organisé des promotions à titre temporaire, qui donnent un grade pendant la durée de la guerre. De cette façon, beaucoup de colonels commandent des divisions. Le général Micheler, qui commande un groupe de trois armées, était général de brigade il y a quelques mois.*

**LE PRÉSIDENT.** — *Je pense que nous pourrons aussi tourner la difficulté par un moyen semblable. Et puis, le Congrès sera probablement d'avis qu'il faut modifier les lois existantes.*

**LE MARÉCHAL JOFFRE.** — *Notre Parlement, après la guerre, aura de son côté, sans doute, à voter des lois qui titulariseront dans leurs grades des officiers qui ont une nomination temporaire. Comme c'est pour le bien du pays, cela se fera.*

*En ce qui concerne la constitution de la division que vous devez envoyer en France, je dois vous dire que nous avons adopté, chez nous, le type de la division à trois régiments (au lieu de quatre précédemment). La division américaine, telle qu'elle est actuellement constituée, est trop forte, si l'on envisage les méthodes de combat de notre temps. Les effectifs d'une division doivent être établis de telle sorte que l'infanterie se trouve protégée d'une manière efficace par l'artillerie dont dispose la division. L'expérience nous a montré que, s'il en est autrement, les pertes de l'infanterie sont trop lourdes.*

LE PRÉSIDENT. — *Je crains que, dans le cas actuel de la guerre, notre armée n'ait pas assez d'artillerie.*

LE MARÉCHAL JOFFRE. — *La France peut vous fournir tout ce dont vous avez besoin pour la première division, depuis les canons de tranchée de 58 et de 75, jusqu'à l'artillerie lourde qui vous manque. Nous sommes aussi en mesure de vous donner les grenades, les fusils-mitrailleurs et les armes spéciales que vous n'avez pas.*

La composition de la compagnie américaine, qui comprend seulement 150 hommes, est trop réduite. A l'heure présente, une compagnie doit englober un nombre suffisant de spécialistes habitués à se servir des engins dont je vous ai parlé et qui peuvent lutter par petites unités.

LE PRÉSIDENT. — *Je crains que notre loi ne limite les effectifs de la compagnie. Il est possible, pourtant, de la modifier. Pensez-vous que notre première division doive être constituée selon le modèle américain, ou selon le modèle français?*

LE MARÉCHAL JOFFRE. — *A mon sens, cette première division pourrait avoir les effectifs de la division américaine, avec un supplément d'hommes qui porterait cette compagnie à 250 hommes.*

LE PRÉSIDENT. — *Avez-vous expliqué cela au Secrétaire d'Etat à la guerre?*

LE MARÉCHAL JOFFRE. — *Le lendemain de mon arrivée, j'ai eu un entretien avec le Secrétaire d'Etat à la guerre et le général Scott. Le jour suivant, je me suis rendu au War College avec les officiers de mon état-major, où j'ai exposé mes idées avec toute l'ampleur possible. Depuis, un grand nombre de conférences ont eu lieu entre les officiers de l'armée américaine et mes officiers. J'espère que, bientôt, leur collaboration produira les meilleurs résultats.*

LE PRÉSIDENT. — *Je souhaite que vous soyez satisfait de vos entretiens. Est-ce que le Secrétaire d'Etat à la guerre a bien compris quelles étaient vos idées?*

LE MARÉCHAL JOFFRE. — *Je me suis expliqué avec soin. La figure du Ministre s'est éclairée, et il m'a dit : « Je comprends. » J'ai remis aux officiers du War Collège six*

*jeux complets de toutes les instructions secrètes qui ont été données aux diverses armes de l'armée française. Je leur ai laissé aussi entre les mains un document montrant mon plan de coopération et un autre document où je donne quelques indications sur l'organisation possible d'une division américaine.*

LE PRÉSIDENT. — *J'ai vu l'un de ces documents, celui qui renferme votre plan de coopération. Je l'ai lu la nuit dernière.*

LE MARÉCHAL JOFFRE. — *Je vais vous laisser trois officiers à Washington, pendant mon voyage à travers votre pays, pour qu'ils puissent travailler de concert avec les officiers américains. Je pense m'arrêter un jour à Washington à mon retour, et j'espère qu'alors, nous arriverons à l'entente définitive pour la coopération de l'armée américaine.*

LE PRÉSIDENT. — *J'espère que cela pourra se faire. Je vous remercie très sincèrement de l'occasion qui m'a été offerte d'en parler avec vous. Nous souhaitons vous donner tout l'appui possible et aussitôt que possible. Je vous souhaite bonne chance, et un heureux retour en France.*

*Le maréchal Joffre quitta la Maison-Blanche à 5 h. 05.*

× ×

Le lendemain, nous partions pour Chicago. Nous laissions, au War College, Rémond, Réquin et Dreyfus, avec toutes instructions pour continuer le travail.

Le 9 mai, à New-York, ils en apportaient au maréchal les premiers résultats qui étaient très satisfaisants. Le 12 mai, je revins de New-York à Washington, pour préciser avec M. Baker les derniers points restés en suspens et préparer l'entrevue où devait être conclu l'accord définitif.

Elle eut lieu le 14 mai, qui était le jour fixé pour notre départ pour la France. Dans son rapport de mission, le maréchal Joffre a raconté, avec une pré-

# Joffre Excerpt of Report to the French Government

« Abandonnant le système de l'envoi en France de petites unités (bataillons, régiments), je me suis rangé à celui qui admet comme type d'unités à transporter en France, au fur et à mesure des possibilités, la « division américaine »...

» La discussion avec l'état-major américain n'a pas tardé à montrer qu'il était décidé par avance à n'admettre qu'une solution respectant l'autonomie de la division et de l'armée américaine en France...

» Dans quelle mesure le plan adopté pourra-t-il être réalisé?

» 1° J'estime qu'aucune difficulté sérieuse ne s'opposera à l'envoi en France du corps expéditionnaire dans les conditions prévues, et qu'il sera en mesure de prendre part à la revue du 14 juillet à Paris, puis de paraître bientôt après sur le front.

» Formé avec des troupes régulières dont beaucoup ont été au Mexique, il sera composé d'excellents éléments et mettra très peu de temps à parfaire son instruction.

» L'Américain est doué de facultés d'assimilation très grandes; il est, physiquement, très entraîné et fera très vite un très bon soldat.

.....  
» Il y aura grand intérêt à tout prévoir et à tout faire pour que les premières troupes américaines traduisent, dans leur correspondance, une satisfaction complète au point de vue matériel.

» Il faut aussi qu'elles soient accueillies avec enthousiasme. En Amérique, la France et l'armée française sont l'objet d'une véritable adoration; notre intérêt et notre devoir nous commandent de tout faire pour que ce sentiment ne reçoive aucune atteinte.

» 2° En ce qui concerne l'organisation d'une grande armée américaine, *il ne fait pas de doute qu'elle réussira complètement.*

» Le pays veut cette armée par enthousiasme, par orgueil, et parce qu'il en sent trop, en ce moment, la nécessité. Les hommes éclairés y voient un moyen de mieux souder les populations si diverses des Etats-Unis, d'introduire plus de discipline dans la famille, dans la foule. D'autre part, les ressources mises à la disposition du Président par la loi sont importantes. L'annexe VII donne une idée de ce que peut être, d'ici six mois, l'armée américaine. Ce serait une erreur de ne pas croire qu'en 1918, elle peut être fortement et sérieusement organisée.

» *Sera-t-elle en France à cette époque? En partie, certainement. Mais elle n'y sera en nombre que si son transport et son ravitaillement peuvent être assurés. C'est une question capitale qui doit être, dès maintenant, étudiée dans son ensemble.*

.....  
» Quoi qu'il en soit, il faut, dès à présent, être convaincu que l'armée américaine peut être un énorme appoint pour la campagne de 1918, et, *par l'établissement d'un plan d'ensemble*, prendre toutes les mesures nécessaires pour qu'elle puisse jouer ce grand rôle.

» On doit être certain que l'ardent désir des Etats-Unis est de le jouer, et de le jouer *tout particulièrement avec la France*. Je me suis volontairement abstenu de parler des efforts de la mission anglaise, n'ayant pas de renseignements entièrement précis; mais je puis affirmer que ces efforts ont d'abord tendu à dissuader l'Amérique d'une coopération

militaire sérieuse en Europe; par la suite, devant le mouvement d'opinion créé par la mission française, les Anglais ont abondé dans mes vues....

» En tout état de cause, le Gouvernement, les milieux politiques, financiers et militaires sont en ce moment visiblement heureux de faire pour la France les plus grands sacrifices et d'hommes et d'argent. Le mot d'ordre que j'ai recueilli des bouches les plus autorisées, des hommes les plus éminents et de la foule est celui-ci : « Pour la » France, jusqu'au dernier dollar, jusqu'au dernier » homme. »

» Le pays et le Gouvernement méritent notre entière confiance, nous n'avons pas d'alliés qui soient autant nos amis. Il n'est pas de sacrifice que nous ne devions consentir pour amener leur armée aux côtés des nôtres sur le front français. »

× ×

Le Gouvernement français comprit-il du premier coup la grandeur du résultat obtenu dans de telles conditions de rapidité?

En tout cas, il ne manifesta pas au Maréchal une très vive satisfaction et ne lui donna, au début, aucune marque visible de sa gratitude. Rien ne montra qu'il estimait à sa valeur l'importance capitale du nouveau service que Joffre avait rendu à la France.

Il ne put ignorer l'accueil que les Etats-Unis lui avaient fait; il éprouva peut-être quelque gêne que ce fût à l'étranger que le vainqueur de la Marne eût connu le triomphe réservé aux généraux vic-

# Balfour Memorandum



# OFFICE OF THE HISTORIAN

## PAPERS RELATING TO THE FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1917, SUPPLEMENT 2, THE WORLD WAR, VOLUME I

File No. 763.72/4686<sup>1/2</sup>

***Mr. Balfour, for the British Special Mission, to the Department of State***

WASHINGTON, May 24, 1917.

### MEMORANDUM

The following are some brief notes on certain subjects of great importance which have been discussed during the stay of the British mission at Washington, but on which no final decision appears to have been come to. Their enumeration may be convenient to the Departments of both Governments.

#### *1. Purchase of war materials, etc.*

(a) The entry of the United States into the war has been of incalculable benefit to the Allied cause, but has brought with it some disadvantages which are inevitable, but I hope temporary. When the United States of America were a great producing country but not a belligerent, the problem before the European Allies as buyers in the American market was to prevent undue competition among themselves and to arrange for the financing and transport of what they purchased. Very elaborate organisations were devised for these purposes which on the whole worked fairly well. The fact that most of the tonnage and most of the credit were in one hand probably made it easier to come to a working arrangement.

A new state of things, however, immediately arose on the declaration of [Page 68] war by the United States. They became a fighting country as well as a producing

one. In the former capacity they necessarily compete in their own markets with the Allies; and in the absence of specific arrangements they inevitably obtain a priority, both of manufacture and transport, undoubtedly injurious to the armies fighting in Europe and not necessarily of advantage to the army which is being created in America.

Evidently therefore some co-ordination is urgently required by which delays, whether in the execution of orders or in the transport of material may be avoided.

(b) There seems to be a general desire to obtain this co-ordination by making all war purchases through a single channel; and this appears, as far as I can judge, to be the best, if not the only method, of reaching the desired end. But if all purchases are to be made by one authority they must surely be also made at one price; and to such a uniformity of procedure some objection has, I understand, been raised by certain departments in the United States. I hope however that these objections will be got over. Evidently the question is not a departmental one. It must be treated as a whole. The United States of America are not merely great sellers of war material; they are also great purchasers of war material. All the wool, all the jute, and a very large part of the rubber, tin, and ferro-manganese which they require come, I believe, from the British Empire. Evidently we have here a case in which the policy to be adopted is one of reciprocal rationing—and reciprocal rationing between Allied Governments seems to carry with it as a practical, if not a logical, corollary, identity of price to all purchasers.

## *2. Military equipment*

The subject of munitions has been much debated by the experts in the United States War Department and those attached to the mission. But points of the first importance seem still undecided; nor is there at present, so far as I am aware, any single authority in the Administration which has power to deal with them in their practical as well as their theoretical aspect. The discussions which have taken place have indeed been of great value; but evidently decisions are urgently needed. Delay in determining types necessarily involves delay in producing guns and ammunition; and this in turn must hamper the rapid equipment of a large American army. I need not say that I fully recognise that the equipment of United

States troops is a matter for the United States Government alone; but so far as the problem is looked at merely from the point of view of the Allied armies in France, it seems fairly clear that the best and quickest results could be obtained by employing for the United States army the weapons on which the United States [Page 69] manufacturers have been engaged in producing for the British forces since the beginning of the war. It is believed that the immense quantity of material required for a new army could be more quickly produced in this way than in any other, and that when produced its management and transport at the front would be attended with fewer difficulties and complications than if a third type of equipment were introduced in addition to the two already in use. It is moreover evident that if the American army in France could on emergency draw upon British reserves, their position would be much more secure than if they depended solely on their line of communication across the Atlantic.

### *3. Merchant tonnage*

The vital importance of this to the Allied cause is universally recognised, and admirable results seem likely to be produced as soon as Congress supplies the necessary funds.

Nevertheless I gather from Mr. Secretary Denman that in some quarters a misunderstanding has arisen on which perhaps it is desirable to say a word.

When the full scope of the danger arising from submarine warfare was realised by the Shipping Controller in London he set to work to contract for ships wherever ships could be built. Practically this meant the placing of orders in United States yards on a very large scale, since the yards of Great Britain and Canada were already utilised to their full capacity. The result has been that orders placed by the British Government, in addition to the large number that had been already placed by Norwegian shipowners, practically filled up all the private yards in the United States. So far no distinction could be drawn by the least friendly critic between the procedure of Great Britain in respect of ships and its procedure in the case of shells or guns. But after the United States had come into the war the Shipping Board and General Goethals set to work to devise methods by which the great capacity of the United States for the manufacture of constructional steel could be diverted by

Government action to the rapid construction of cargo steamers; and I learn from Mr. Denman that certain critics, taking these two facts together, have argued that the industry of the United States is to be upset in order that Great Britain may at the end of the war find itself in possession of a mercantile marine built in United States yards by United States labour, with the assistance of the United States Government, and at the cost of the United States public.

It need hardly be said that for this suggestion there is no foundation whatever. The ships were ordered (at very unremunerative prices!) before the United States were themselves involved in the war and therefore without consultation with [Page 70] them. But the British Government had and have no other interest than that mercantile tonnage should be produced as quickly as possible and in as large quantity as possible and that when produced it should be used to carry on the trades necessary for the effective conduct of the war. The question of ownership is one of very secondary importance; and in no circumstances whatever would the British Government allow themselves to enter into any controversy on such a matter with the Government of the United States who have a right to dictate the policy which, in their somewhat unusual circumstances, should be pursued and on whose justice the British Government entirely rely.

#### *4. Naval questions*

As regards naval matters I have only two observations to make. The way in which the Navy Department have met and are meeting out of their existing resources the requests of the British Admiralty for destroyers and other anti-submarine craft has earned our profound gratitude; but the need for increasing the number of destroyers is one of the most urgent in the whole field of naval enterprise, and it would be a great misfortune if the naval yards in the United States could not give material aid in carrying out this policy. This view I understand to be fully shared by the Navy Department and their technical advisers; but unfortunately both the space and the labour of the dockyards are largely occupied with the construction of ships on which the Government is naturally reluctant to stop work since they may be required to meet possible contingencies at the end of the present war. The one way, it would seem, of meeting this difficulty is to give the United States some kind

of call upon Allied capital ships should the need for them arise. I have spoken about this to Mr. Secretary Lansing; and it ought not, I think, to be impossible to devise some scheme for consideration by the Governments concerned.

The only other point which I need mention under this heading is the urgent necessity for finding tankers to carry oil for the British Navy. That Navy, so far as its newer type of fighting ships are concerned, is now much more dependent upon oil than upon coal; and it is absolutely necessary that oil in sufficient quantities should be supplied from overseas. For this additional tankers are urgently required. I add details in a note<sup>1</sup> at the end of this paper.

5. There is one other subject which I approach with great diffidence, fully appreciating the fact that the problem is one very largely of internal military administration, and that the difficulties of carrying out the policy which, on purely military grounds, the military members of the British mission would desire to see adopted, might well seem insuperable to any Government which has to [Page 71] consider its army organisation as a whole.

The facts, as I understand them, are as follows: The United States are sending out a small but well trained body of troops to take an immediate share in the fighting on the French front, where their presence is most important morally and materially. At the same time they are making arrangements for training an important army in America which they hope to use with decisive effect at a later stage of the war.

Now I gather that, in the opinion of those competent to speak from experience, it will not be possible to train and get to the front this new army until next spring. But on the other hand they point out that if, altogether apart from this army, recruits could be sent out for training in France or in England, a really important addition could be made to the fighting man-power of the Allies in the course of the present year and before the winter season hampers military operations. The art of rapidly training recruits has, under the stern pressure of necessity, been brought to the highest pitch of perfection in the French and British Armies. I am assured that average recruits can, under the new system, be turned into good soldiers in nine or ten weeks. A whole body of training experts has been created, just as experts have been created in artillery or in aviation; while the atmosphere in which the training

is carried on, in close proximity to the fighting line, makes it speedily effective. In these circumstances, and remembering that time is the essence of the problem, I venture to suggest that it may be worth while for the military authorities of the United States of America to consider whether the great and obvious difficulties in the way of sending over important numbers of American citizens to be trained abroad under conditions which make it difficult to see how they are, for the moment, to form part of an organised force under the Stars and Stripes, can in some way or another be surmounted.

---

1. Not printed.ε

# Pershing Orders

Finally the visitors rose to leave. Pershing had a statement.

"Mr. President, I appreciate the honor you have conferred upon me by the assignment you have given me and realize the responsibilities it entails, but you can count upon the best that is in me."

Those assessing eyes looked through the nose glasses and the president's manner grew formal.

"General, you were chosen entirely upon your record and I have every confidence that you will succeed." Then he made an important promise: "You shall have my full support."<sup>60</sup>

On May 27, Jack, with Harbord in tow, made a farewell call on the secretary of war. Too many things crowded for discussion, and the two kept to small and special things. Both knew the problems beyond the Atlantic, knew prediction pointless, and exchanged good hopes. Pershing had a nagging worry.

"If I cable requesting that the two Roosevelt boys be sent to France, will you grant the request?"<sup>61</sup>

"Certainly."

An old debt neared discharge.<sup>62</sup>

The secretary had something for the general, a letter of instruction, an order covering his authority.

"Here are your orders, General. The President has just approved them."<sup>63</sup>

Pershing and Harbord had thought such an order needed and drafted one which Tasker Bliss, the acting chief of staff, had signed on the twenty-sixth. But Pershing happily accepted Baker's letter. It read almost a model order, reflected a deeply rooted historical worry of Baker's, and spoke to many of Pershing's concerns.

WAR DEPARTMENT  
Washington

May 26, 1917

SECRET

From: The Secretary of War.  
To: Major General J. J. Pershing, U.S. Army.  
SUBJECT: Command, Authority and Duties in Europe.

The President directs me to communicate to you the following:

1. The President designates you to command all the land forces of the

<sup>60</sup> The meeting is covered in *ibid.*, p. 37. Details are given in JJP, AEF Diary, "Notes from Conference with the President," Box 2, PP. See also F. E. Vandiver, "Commander-in-Chief-Commander Relationships: Wilson and Pershing," *Rice University Studies* 57 (Winter, 1971): 69-78.

<sup>61</sup> Palmer, *Baker*, 1:205.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 170.

United States operating in Continental Europe and in the United Kingdom of Great Britain and Ireland, including any part of the Marine Corps which may be detached for service there with the Army. From your command are excepted the Military Attachés and others of the Army who may be on duty directly with our several embassies.

2. You will proceed with your staff to Europe. Upon arrival in Great Britain, France or any other of the countries at war with the Imperial German Government, you will at once place yourself in communication with the American Embassy and through its agency with the authorities of any country to which the forces of the United States may be sent.

3. You are invested with the authority and duties devolved by the laws, regulations, orders and customs of the United States upon the commander of an army in the field in time of war and with the authority and duties in like manner devolved upon department commanders in peace and war, including the special authorities and duties assigned to the commander of the Philippine Department in so far as the same are applicable to the particular circumstances of your command.

4. You will establish, after consultation with the French War Office, all necessary bases, lines of communication, depots, etc., and make all the incidental arrangements essential to active participation at the front.

5. In military operations against the Imperial German Government, you are directed to coöperate with the forces of the other countries employed against that enemy; but in so doing the underlying idea must be kept in view that the forces of the United States are a separate and distinct component of the combined forces, the identity of which must be preserved. This fundamental rule is subject to such minor exceptions in particular circumstances as your judgment may approve. The decision as to when your command, or any of its parts, is ready for action is confided to you, and you will exercise full discretion in determining the manner of coöperation. But, until the forces of the United States are in your judgment sufficiently strong to warrant operations as an independent command, it is understood that you will coöperate as a component of whatever army you may be assigned to by the French Government.

6. You will keep the Department fully advised of all that concerns your command, and will communicate your recommendations freely and directly to the Department. And in general you are vested with all necessary authority to carry on the war vigorously in harmony with the spirit of these instructions and towards a victorious conclusion.

NEWTON D. BAKER.<sup>64</sup>

In that order Pershing received authority to do virtually anything with the American Expeditionary Forces he thought would contribute to victory. His various powers made him almost a czar over American troops abroad. The comments about cooperation and keeping the U.S. Army a "separate and distinct component of the combined forces" answered Pershing's lingering question about amalgamation into Allied

<sup>63</sup> JJP, *Experiences*, 1:38-39.

## Painlevé Letter to Joffre

Paris, le 3 juin 1917.

« Le Ministre de la guerre à M. le Maréchal Joffre,

» En vous accusant réception du rapport que vous avez bien voulu me faire parvenir à votre retour des Etats-Unis, je suis heureux de vous adresser les remerciements du Gouvernement pour les résultats que vous avez obtenus.

» D'autre part, au moment où les troupes américaines vont débarquer sur le sol français, il m'a paru qu'il était nécessaire que vous poursuiviez l'œuvre que vous avez engagée au cours de votre mission.

» L'autorité morale qui s'attache à votre personne et à votre haute situation, ainsi que votre grande expérience de la guerre actuelle, vous permettront, d'accord avec le haut commandement américain, de donner aux troupes de nos alliés tous conseils et directives qui leur seront nécessaires pour se préparer moralement et matériellement aux efforts qu'elles sont appelées à fournir.

» Le chef d'état-major général de l'armée, s'appuyant sur les conclusions de votre rapport, a établi le programme de la coopération américaine et en poursuivra la réalisation, après entente avec le général commandant en chef les armées du Nord et du Nord-Est et les Départements ministériels intéressés.

» Il vous fera parvenir tous renseignements et documents qui vous seront utiles pour remplir la mission d'inspection dont vous êtes chargé.

» Je vous prie de vouloir bien, de votre côté,

m'adresser vos rapports d'inspection sous le timbre : « Etat-major général de l'armée; Groupe de » l'avant; 3<sup>e</sup> Bureau ».

» PAINLEVÉ. »

On arrivait enfin à la seule solution possible. Son bon rendement dépendait, évidemment, du tact et de la cordialité dont les intéressés feraient preuve dans une collaboration délicate.

× ×

Entre les chefs militaires, cette collaboration s'avéra aussitôt cordiale et heureuse dans ses résultats.

En raison des difficultés que lui créait la crise des effectifs, le G. Q. G. revenait à ses projets d'utiliser lui-même, parmi les troupes françaises, les contingents d'hommes qui allaient venir d'Amérique. Il parlait d'enrôlements de volontaires américains.

Le Maréchal Joffre, le général Foch, le général Pétain, le général Weygand tinrent, le 11 juin 1917, au Conseil supérieur de la guerre (*4 bis*, boulevard des Invalides), une conférence à laquelle j'assis-tai.

Le procès-verbal qui en a été dressé indique qu'après les explications apportées par le maréchal Joffre, l'accord fut complet pour appliquer rigoureusement le principe qui avait servi de base aux négociations et au contrat de Washington : autonomie de l'armée américaine.

Cette décision importante venait à son heure. Un télégramme du 6 juin du haut commissaire du Gouvernement aux Etats-Unis avait remis en question l'accord intervenu, le 14 mai, entre le maréchal

# Joffre Note to the French Government

Joffre et M. Baker. « N'y a-t-il pas lieu, demandait M. André Tardieu, en plus de l'accord du 14 mai, d'envisager d'autres formes de collaboration militaire? »

Sans abandonner le système des grandes unités, on reviendrait parallèlement à celui des « petits éléments », et des « volontaires ».

Dès le 10 juin, le Maréchal avait protesté contre cette nouvelle expérience : « Le Gouvernement américain réclame de son pays un grand effort. Le pays trouverait tout à fait insuffisant comme résultat le prêt d'hommes à une armée étrangère. »

Mais, le 18 juin, fort de l'accord réalisé avec le général Foch et le général Pétain, il écrivait au Ministre de la guerre une lettre où l'on retrouve l'allure et le style du chef de la coalition en 1916, ou du général des armées en retraite en 1914 des frontières sur la Marne.

Il y défend son œuvre et sa conception avec cette fermeté un peu hautaine qui lui a peut-être nuisi, mais qui a singulièrement bien fait les affaires de la France.

On retrouve, ici, le Joffre de Verdun et de la Somme, attaché à un plan qu'il croit bon, et résolu à en assurer l'exécution, malgré les hommes et les événements :

« J'ai exprimé la crainte que le Gouvernement et le commandement américains ne fussent troublés et mal disposés par des propositions s'inspirant d'un point de vue différent de celui auquel je m'étais placé. La récente conversation de M. Tardieu avec M. Baker, Ministre de la guerre, le général Bliss, chef d'état-major, et le général Kuhn, conversation qui fait l'objet du télégramme n° 217

du haut commissaire, semble bien justifier les craintes que j'exprimais. L'impression de M. Tardieu est que « le Gouvernement américain n'attache pas à ce que nous appelons l'accord du 14 mai le caractère d'un engagement positif. »

« Or, j'ai eu, le 14 mai, une conversation décisive précisément avec ces mêmes personnalités. Au cours de cette conversation l'accord a été conclu; j'ai gardé de la parfaite bonne volonté du Gouvernement américain une impression toute différente de celle recueillie par M. Tardieu, et j'ai traduit cette impression dans mon rapport en ces termes :

« Une note avait été établie pour servir de base à la discussion. M. Baker, le général Bliss et le général Kuhn avaient en main la traduction littérale de la Note. Elle a été approuvée entièrement par le Ministre de la guerre, dans la forme exacte où elle figure ici (annexe II). J'ai averti M. Baker que je la communiquerai sous cette forme au Gouvernement français. Elle constitue donc une sorte de convention que le Gouvernement américain s'est engagé à exécuter. »

» Je persiste à penser que le Gouvernement américain était, à mon départ, fermement résolu à réaliser entièrement ce programme. Les hésitations qu'il manifeste peuvent s'expliquer par les difficultés de la tâche entreprise. Mais, s'il constatait dans nos propositions un manque d'esprit de suite, il montrerait encore plus de timidité, ou moins de bonne volonté, à persévéérer dans la voie où il s'est engagé. On constaterait alors, de sa part, des hésitations toujours plus accusées.

» Le programme défini dans mon rapport est toujours réalisable, mais il faut craindre d'en compromettre le succès. »

Le 20 juin, le Gouvernement télégraphiait à M. Jusserand, pour M. Tardieu, qu'après avis concordant du maréchal Joffre, des généraux Foch et Pétain, le Gouvernement estimait que, conformément à la volonté exprimée par le Gouvernement américain au cours de la mission de M. Viviani, il convenait de laisser à l'armée américaine en France son autonomie entière.

× ×

Cette autonomie devait être remise en question une seconde fois en décembre 1917-janvier 1918, dans les circonstances que je vais dire.

Entre temps, le Maréchal Joffre avait continué tant bien que mal à remplir sa mission mal définie. Il ne devait d'ailleurs qu'à son autorité personnelle de pouvoir la poursuivre. Les susceptibilités du G. Q. G., ramené par les événements à ses conceptions du début, utilisation dans les rangs français des effectifs américains, se manifestèrent fréquemment. Par exemple, l'organisation de la visite que le maréchal fit, en octobre, à Chaumont au général Pershing et, au camp de Gondrecourt à la première division américaine n'alla pas sans difficultés.

Des trois jours qu'il resta chez le général Pershing, le maréchal conserva toujours le souvenir le plus vivant. Les deux hommes se parlèrent à cœur ouvert, et je ne me crois pas autorisé à faire état des comptes rendus de leurs conversations. Elles leur font le plus grand honneur. Tous deux eurent alors une claire vision des événements qui venaient.

## Baker Letter to Joffre

Ils se confirmèrent réciproquement dans leur conviction de la nécessité de l'autonomie de l'armée américaine.

Le général Pershing, qui a porté avec une si rare distinction, dans des circonstances souvent très délicates, une lourde responsabilité, rendit le 16 octobre, devant ses officiers, au Maréchal Joffre, un hommage qui traduit parfaitement les sentiments que j'ai entendu exprimer par tant d'Américains :

« Engagé moralement vis-à-vis de mon pays, de mes soldats, de la France, je ne saurais accepter mes responsabilités si je ne me sentais soutenu et conseillé par le Maréchal. Il est la plus haute autorité morale en France et dans le monde. Nul homme ne peut se vanter d'avoir amené entre deux peuples un rapprochement plus remarquable que celui obtenu par le Maréchal entre la France et les Etats-Unis. Il a rendu ainsi un immense service aux deux nations. Les Etats-Unis lui sont redevables de l'esprit résolu et de l'union avec laquelle ils ont abordé le grand problème de leur intervention dans la guerre. »

Ce sont ces sentiments que l'on retrouve dans la correspondance échangée entre M. Baker et le Maréchal. Encore qu'elles aient un caractère officiel et soient échangées de Ministre à général en chef, ces lettres leur appartiennent en propre. M. Baker ne m'en voudra pas, cependant, de citer la belle conclusion de sa lettre du 16 septembre 1917 :

« L'armée nationale commence à s'assembler. Il s'agit là, bien entendu, de troupes sans instruction. Elles ont une éducation première à recevoir. Mais l'esprit de résolution et le moral avec lesquels ces jeunes gens ont répondu à l'appel sont pour nous

une grande cause de satisfaction et une surprise aussi pour quelques-uns de ceux qui pensaient que la conscription soulèverait des dissensiments et des mécontentements dans notre pays. Ces jeunes gens se sentent choisis par leur Gouvernement, pour être investis d'une grande responsabilité qui comporte de grands sacrifices. Leurs villes d'origine les ont honorés de chaleureuses manifestations d'approbation et de fierté, et j'estime que, dans l'ensemble, le diapason du sentiment populaire, en Amérique, monte régulièrement. Nous avons cessé de discuter quant à la durée de la guerre, et chaque jour augmente notre résolution de la mener à une fin victorieuse... »

» Je vous assure, mon cher Maréchal, que mon désir est de vous revoir et d'inspecter avec vous ces troupes américaines. Ensemble, nous verrons ainsi sur pied cette armée pour laquelle nous avions fait des vœux et que nous avions projeté lorsque vous étiez ici.

» Bien des pensées communes ont pénétré l'âme de nos pays dans le passé, lorsqu'ils luttaient côté à côté pour une meilleure civilisation et des institutions libres. Il y a toujours eu une sympathie, qui ne peut se traduire par des paroles, et une intimité de sentiments entre le peuple des Etats-Unis et celui de France. Mais, à coup sûr, leur association, dans cette vaste entreprise destinée à libérer le monde civilisé du dégradant asservissement à l'autocratie militaire, est la plus grande cause que nous ayons jamais mise en commun. Lorsque la guerre sera terminée et que nous aurons participé à la victoire pour la justice et l'humanité, les liens qui unissent nos pays devront rester forts et permanents. »

Joffre to Clemenceau from Poincaré

difficultés entre Pétain et Pershing. Dans la soirée, il m'envoie un mot pour me faire savoir que les choses se sont arrangées et qu'il y a eu entente.

*Mardi 25 décembre.*

Triste Noël. Les nouvelles de Russie sont de plus en plus lamentables.

*Mercredi 26 décembre.*

Clemenceau a fait convoquer le Comité de guerre pour ce soir 6 heures et demie après m'avoir fait demander mon consentement. Vers 11 heures, il vient m'expliquer les motifs de cette convocation. « J'ai, me dit-il, deux grosses difficultés, d'abord avec l'Amérique, ensuite avec l'Italie. Je ne vois guère que vous pour me tirer d'affaire. — Moi, je vous appartiens. — Oh ! il ne s'agit pas de moi, mais du pays. — C'est bien ainsi que je l'entends. — Voici. Il y a un nouveau conflit entre Pétain et Pershing. J'espérais avoir tout arrangé avec House. Mais House a commis la maladresse de parler à Pershing. Cela a tout gâté. Pershing a dit à Pétain qu'il ne connaissait pas le télégramme de Wilson et il a refusé d'amalgamer son armée avec la nôtre. Par surcroît, Pershing est allé trouver Joffre qui l'a approuvé et qui m'écrivit la lettre que voici.

Clemenceau me communique la lettre suivante :

« Paris, 24 décembre 1917.

« *Le maréchal Joffre  
à M. le président du Conseil,  
ministre de la Guerre.*

« E. M. A. Groupe de l'avant. 3<sup>e</sup> Bureau A.

« Un télégramme de M. Jusserand, n° 1559, reçu le 20 décembre 1917, fait connaître que, cé-

dant aux demandes de la France et de l'Angleterre, causées par la forte offensive que semblent préparer les Allemands, le secrétaire de la Guerre vient de télégraphier au général Pershing que le président des États-Unis consent à ce que, s'il y a lieu, les forces américaines soient amalgamées avec celles de ces deux pays par régiment et par compagnie. Le gouvernement m'ayant confié, le 3 juin 1917, la tâche de poursuivre l'œuvre engagée au cours de ma mission aux États-Unis, il est de mon devoir d'appeler son attention sur les risques que l'application de la mesure envisagée peut faire courir au plein rendement de la coopération militaire des États-Unis.

« Dans mon rapport de mission et dans mes lettres au ministre de la Guerre des 9 et 10 juin, j'ai dit avec une conviction profonde combien me semblait digne d'attention le sentiment du gouvernement américain, nettement exprimé dans les conférences de Washington, que l'armée américaine en France conservât son autonomie et que toutes ses unités demeurassent constamment sous le contrôle du commandant en chef américain.

« Enfin, si M. Jusserand a bien transmis les instructions du président Wilson, celui-ci reconnaît à l'armée britannique le même droit qu'à l'armée française à recevoir l'aide des effectifs américains. Ainsi se trouvent justifiées les craintes que j'exprimais dans une lettre du 10 juin de voir la France perdre, en face de l'armée américaine, le bénéfice de la situation exceptionnelle que lui avaient value la confiance des États-Unis et le prestige de sa puissance militaire. Je persiste à penser qu'un tel résultat, s'il était définitivement acquis, serait profondément regrettable par les conséquences qu'il peut avoir sur la valeur de la coopération de la France et de l'Amérique, non seulement pendant la guerre, mais aussi après la

guerre. Ce sont là des considérations qui valent la peine que l'on se demande si, pour des résultats immédiats peu importants, on ne compromet pas gravement l'avenir de la coopération franco-américaine.

« *Signé : JOFFRE.* »

« Quelle est, reprend Clemenceau, cette mission dont Joffre se prétend chargé? » — Moi : « Elle n'a jamais été nettement déterminée ; mais comme il est allé aux États-Unis et suit les affaires américaines, il n'est pas étonnant qu'il vous donne son avis. — Oui, à moi. Mais il n'aurait pas dû encourager Pershing dans son opposition à Pétain. Je ferai venir Joffre, mais je crois qu'il serait bon que vous le vissiez d'abord, pour tamiser un peu. — Soit, je vais le convoquer. — Ce n'est pas tout. Je crois que nous n'aboutirons à rien si Pershing reste à la tête de l'armée américaine. — Je crois qu'il a une grande situation en Amérique. Il ne sera pas facile d'obtenir son remplacement. — C'est cependant une nécessité. En tout cas, pour commencer, il faut régler la question de l'amalgame. Il faudrait, je crois, une lettre de vous à Wilson. — Je vais voir comment je pourrais en écrire une. — Il faudrait qu'elle fût courtoise, mais ferme, et que vous lui fissiez comprendre que nous avons l'expérience de trois ans de guerre. — J'attendrai, avant de la rédiger, la discussion de ce soir au Comité de guerre. — Oui, maintenant il y a l'Italie. Les soldats sont bons, les chefs médiocres. Il faudrait leur donner des instructeurs ; c'est difficile à faire accepter. Que faire? — Je pourrais écrire au roi. — Il a peu d'autorité. — Oui, sur le gouvernement ; mais il en a davantage sur l'armée, au milieu de laquelle il vit. — Eh bien, voyez, examinez ; nous en reparlerons. »

Joffre to Clemenceau from Fabry

× ×

C'est le 22 décembre 1917 que le Maréchal fut averti, par un télégramme de M. Jusserand au Gouvernement, que le Président Wilson, devant les graves intérêts en jeu (demandes de la France et de l'Angleterre causées par la forte offensive que semblent préparer les Allemands), consentait, quoique à regret, à l'*amalgame* des forces américaines avec celles de la France et de l'Angleterre par régiments ou par compagnies.

Le Maréchal Joffre écrivit aussitôt à M. Clemenceau, Président du Conseil, Ministre de la guerre, pour s'élever une fois de plus contre une mesure qu'il jugeait mauvaise, du point de vue politique comme du point de vue militaire. Dans cette lettre, qui devait être la dernière de celles qu'il adressa au Gouvernement au sujet de l'armée américaine, on pouvait lire les passages qui suivent :

« D'après le télégramme même de M. Jusserand, le Président Wilson n'accepte qu'à regret et sous la menace d'événements graves, le système de l'amalgame. J'estime qu'avant de le mettre en application, il faut en peser très sérieusement les avantages et les inconvénients.

» Si l'utilisation des effectifs américains, par régiments et compagnies, dans le cadre des unités françaises et anglaises n'est qu'une mesure provisoire, en attendant que les divisions américaines puissent être utilisées en temps qu'unités constituées, elle n'apportera qu'un secours illusoire à la baisse de nos effectifs français. On aura heurté, sans profit réel, un sentiment national dont j'ai constaté la force.

» Si on escompte une application générale et continue de la mesure, on risque de compromettre gravement le rendement de la coopération militaire des Etats-Unis; le peuple américain trouvera tout à fait insuffisant, comme résultat de son effort, le prêt d'hommes donné à des armées étrangères.

» Enfin, si M. Jusserand a bien transmis les instructions du Président Wilson, celui-ci reconnaît à l'armée britannique les mêmes droits qu'à l'armée française à recevoir l'aide des effectifs américains. Ainsi se trouvent justifiées les craintes que j'exprimais dans ma lettre du 10 juin, de voir la France perdre, en face de l'armée américaine, le bénéfice de la situation exceptionnelle que lui avait valu la confiance des Etats-Unis et le prestige de sa puissance militaire. Je persiste à penser qu'un tel résultat, s'il était définitivement acquis, serait profondément regrettable par les conséquences qu'il peut avoir sur la valeur de la coopération de la France et de l'Amérique, non seulement pendant la guerre, mais aussi après la guerre.

» Ce sont là des considérations qui valent la peine que l'on se demande si, pour des résultats immédiats peu importants, on ne compromet pas gravement l'avenir de la coopération franco-américaine. ».

Les efforts faits par le Gouvernement britannique pour prendre à son tour et à son compte « cette situation exceptionnelle » ont été, en effet, incessants. Il était bien naturel qu'il cherchât à s'assurer les avantages politiques qu'elle entraînait fatalement. Ces efforts des Anglais donnaient pleinement raison au Maréchal Joffre. Ils finirent par aboutir au mois d'avril.

## Wilson Letter to Poincaré

s'étaient heureusement mis d'accord. Elle a cependant l'avantage de contenir une reconnaissance explicite de l'autorité du Comité interallié.

« Croyez à mes dévoués sentiments.

R. POINCARÉ.

8 January 1918.

*My dear Mr. President,*

*The French ambassador was kind enough to communicate to me your Excellency's important message with regard to the use to which the american troops were to be put in cooperating with the troops of France, and I want to assure your Excellency that the question is one to which we have been giving a great deal of careful and anxious thought and with regard to which we are all not only willing but anxious to do the best and most effective thing for the accomplishment of the common purpose to which we are devoting our arms.*

*General Bliss, who is kindly conveying this letter to you for me, is, as your Excellency probably knows, to be the representative of the United States in the Supreme War Council, and I have instructed him that this particular question which you have very properly called to my attention ought to be discussed with the greatest fulness and frankness in that Council. The judgement of the Council with regard to it will, I need hardly assure you, be conclusively influential with the Government of the United States. Our only desire is to do the best thing that can be done with our armed forces, and we are willing to commit ourselves to the general counsel of those with whom we have the honor to cooperate in this great enterprise of liberty.*

*Meantime, let me assure you that this question seems to us quite as pressing[and important as it*

*does to yourself, and our own desire is to settle it promptly as well as wisely.*

*May I not again convey you the greetings of the season and express the hope that our cooperation in arms may soon lead to the results for which we all pray and hope?*

*With much respect and regard,  
Sincerely yours.*

WOODROW WILSON (1).

*Lundi 28 janvier.*

Le colonel Langlois, revenant de Russie, est très pessimiste au sujet de ce qui s'y passe. Il ne

(1)

8 janvier 1918.

Mon cher Président,

L'ambassadeur de France a eu l'obligeance de me communiquer l'important message de Votre Excellence, concernant les méthodes d'utilisation des troupes américaines en coopération avec les troupes françaises. Je tiens à assurer Votre Excellence que nous avons étudié cette question, entre autres, avec le plus grand intérêt et le plus grand soin et que sur ce point nous sommes non seulement disposés mais décidés à faire ce qui pourra être le meilleur et le plus effectif pour atteindre le but commun auquel nous avons sacré nos forces.

Le général Bliss, qui a bien voulu se charger de cette lettre, a été désigné, ainsi que Votre Excellence le sait certainement, comme représentant des États-Unis au Conseil suprême et je lui ai donné les instructions nécessaires pour que cette question spéciale, sur laquelle vous avez si justement attiré mon attention, soit discutée au Conseil avec la plus grande netteté et à fond. La décision du Conseil à ce sujet aura, j'ai à peine besoin de vous le dire, une influence décisive auprès du gouvernement des États-Unis. Notre seul désir est d'utiliser le mieux possible nos forces armées et nous sommes prêts à nous en remettre aux indications générales de ceux avec lesquels nous avons l'honneur de collaborer dans cette grande entreprise pour la liberté.

Laissez-moi, enfin, vous assurer que cette question nous apparaît comme aussi pressante et importante qu'à vous-même et que nous avons également le désir de la voir réglée aussi rapidement qu'utillement.

Permettez-moi de vous renouveler mes vœux pour la nouvelle année et mon espoir que nos efforts communs dans cette guerre nous donneront bientôt le résultat auquel tendent nos espérances et nos prières.

Veuillez...